

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT

TOWARDS IMPROVING WATER MANAGEMENT
THROUGH A COMPARATIVE ASSESSMENT OF SOCIAL
PERCEPTIONS WITH ACTUAL NETWORK AND
GROUNDWATER QUALITY IN
COASTAL URBAN AREAS

by
GHEEDA RAMZI JAOUHARI

A project
submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of Master of Science in Environmental Sciences
to the Interfaculty Graduate Environmental Science Program
(Environmental Technology)
of the Faculty of Engineering and Architecture
at the American University of Beirut

Beirut, Lebanon
April 2015

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT

TOWARDS IMPROVING WATER MANAGEMENT
THROUGH A COMPARATIVE ASSESSMENT OF SOCIAL
PERCEPTIONS WITH ACTUAL NETWORK AND
GROUNDWATER QUALITY IN
COASTAL URBAN AREAS

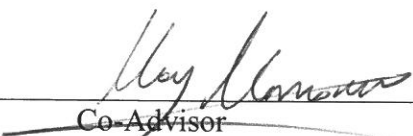
by
GHEEDA RAMZI JAOUHARI

Approved by:

Dr. Ibrahim Alameddine, Assistant Professor
Civil and Environmental Engineering
Faculty of Engineering and Architecture


Advisor

Dr. May Massoud, Associate Professor
Environmental Health
Faculty of Health Sciences


Co-Advisor

Dr. Mutasem El-Fadel, Professor
Civil and Environmental Engineering
Faculty of Engineering and Architecture


Co-Advisor

Date of thesis defense: April 17, 2015

ACKNOWLEDGMENTS

This study is part of a program on climate change and seawater intrusion along the Eastern Mediterranean funded by the International Development Research Center (IDRC) of Canada at the American University of Beirut (AUB). Special thanks are extended to Dr. Charlotte Macalister at IDRC for her support and feedback in implementing this program.



AN ABSTRACT OF THE PROJECT OF

Gheeda Ramzi El Jaouharifor

Master of Science

Major: Environmental Technology

Title: Towards Improving Water Management Through a Comparative Assessment of Social Perceptions with Actual Network and Groundwater Quality in Coastal Urban Areas

This paper targets the identification of key factors that affect the public's perception of an urban coastal population experiencing water shortages and accelerated saltwater intrusion induced by groundwater exploitation to meet increasing water demand.

For this purpose, a household survey was developed and administered to capture views and perceptions on received water. Concomitantly, groundwater and network water samples were collected and analyzed for comparison with perceived water quality. Statistical differences between people's rating of water quality and the actual water quality across seasons were examined. Logistic regression models were developed to predict perception based on salient variables.

The results indicated that the majority of the population was not satisfied with their well water quality, particularly in summer. Moreover, people's perception of their water quality varied as a function of the actual water quality, the respondent's age, and home ownership.

TABLE OF CONTENTS

ACKNOWLEDGMENTS	v
ABSTRACT	vi
ILLUSTRATIONS	viii
TABLES	ix
ABBREVIATIONS	x
Chapter	11
1 - INTRODUCTION	13
2- MATERIALS AND METHODS	13
A. Pilot Area Description	13
B. Fields Surveys	14
C. Water Quality Analysis	14
D. Data Analysis	15
3- RESULTS AND DISCUSSION	16
A. Field Surveys	16
B. Water Quality Assessment	18
C. Statistical Analysis	20
D. Logistic Regression Model	23
E. Discussion	26
4 - CONCLUSION	28
REFERENCES	29

ILLUSTRATIONS

Figure		Page
1	Pilot area with spatial distribution of surveyed buildings	13
2	Percentage distribution of reported reasons	19
3	Boxplots of water quality parameters as a function of sampling round	20
4	Boxplots of water quality as a function of people's perception of tap water	21
5	Boxplots of water quality as a function of people's perception of well	23
6	Predicted probabilities of satisfaction as a function of TDS levels	25

TABLES

Table	Page
1 Sample summary statistics on socio-economic variables	17
2 Sample summary statistics on water quality	17
3 Tap and well water quality in the pilot area Source	18
4 Results of the ANOVA tests conducted on perceptions of well water quality	22
5 Logistic regression results for well water quality perceptions	24

ABBREVIATIONS

ACWA	Association of California Water Agencies
APHA	American Public Health Association
AUB	American University of Beirut
AWWA	American Water Works Association
IDRC	International Development Research Center
MOE	Ministry of the Environment
OR	Odds Ratio
TDS	Total Dissolved Solids
TH	Total Hardness
U.S.	United States
USEPA	U.S. Environment Protection Agency
USGS	U.S. Geological Survey
WEF	Water Environment Federation

Chapter 1

INTRODUCTION

Water availability and water quality are of critical importance in arid and semi-arid regions, particularly in coastal urban areas where the majority of the population resides. Many coastal urban areas continue to expand despite limited access to sustainable freshwater resources. Unsustainable growth is invariably associated with chronic water shortages particularly during the summer. As a result, coastal aquifers are overexploited to meet continuously increasing water demand, directly promoting salt-water intrusion (MOE, 2010) and levying serious socio-economic burden reflected in household expenditure on mitigation and adaptation measures to improve water quality (treatment of water) and/or to increase access to water (ACWA,2011). Water vendors with dubious water quality are equally relied upon to alleviate water shortages. Decision and policy makers as well as the public and private sectors are thus increasingly facing the challenge of finding solutions to improve water quality and reduce water shortages.

On the other hand, water quality perception can change priorities, influence societal practices, and hinder community decision-making regarding these challenges. Providing a communication channel between governmental agencies and the public as well as increasing public awareness are reportedly imperative towards improving water management (Hu and Morton, 2010). The understanding of factors that influence the public's perception of network and groundwater quality can contribute towards developing programs and policies that aim at improving the water sector by reaching out to citizens as well as strengthening water authorities towards limiting the

proliferation of illegal wells and unauthorized water vendors (Doria, 2010; Bockstael and McConnell, 2007; Poor *et al.*, 2001).

In this context, this study examines people's perception of well and tap water quality in comparison to the actual water quality in a densely populated coastal pilot urban area (Beirut, Lebanon) to explore the main factors affecting people's perception of water. A predictive logistic model is developed to simulate this perception as a function of a set of water quality and socio-economic indicators.

Chapter 2

MATERIALS AND METHODS

A. Pilot Area Description

In the pilot area, more than 80% of residents are connected to the public water supply network that provides intermittent water with acceptable quality (World Bank, 2013). Chronic shortages coupled with a lack of transparency and poor confidence with the public sector forced residents to rely on complementary sources to meet increased demand including private water vendors (cisterns), bottled water, and groundwater wells. The pilot area was divided into administrative districts and a stratified sampling approach was then applied, whereby random streets were selected based on population size in each district. In total, 300 streets were selected and visited to pick a random building along each street. Buildings that did not have a private well were excluded and another random building was picked from the map thus identifying 310 buildings with private wells, mostly illegal, out of which 177 agreed to take part in the study (Figure 1).

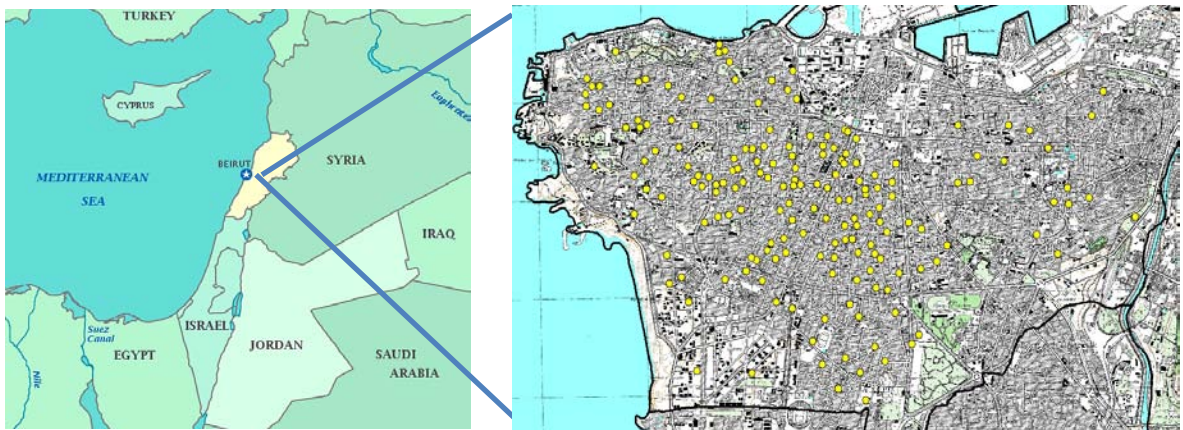


Figure 1 Pilot area with spatial distribution of surveyed buildings

B. Fields Surveys

Household surveys were administered through a face-to-face interviews process using a questionnaire with open-ended as well as close-ended questions, targeting data and information about perceived network and groundwater quality, factors that could explain such perceptions, as well as households' demographics and socio-economic indicators. Specifically, residents were asked to express their satisfaction or dissatisfaction (yes/no) with water quality using an ordinal scale (good/average/bad) and when applicable, the reasons behind dissatisfaction were probed. Satisfaction with water quality was assessed for the dry (summer) and wet (winter) seasons to discern potential seasonal variations (Appendix A).

C. Water Quality Analysis

Water samples were collected from a household's tap and the building well and analyzed for several physical (temperature, conductivity and TDS), chemical (pH, Total Hardness (TH), alkalinity, chlorides, nitrates, sulfates, bromides, sodium and potassium), and biological (total and fecal coliforms) indicators at the Environmental Engineering Research Center, American University of Beirut in accordance with Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA/AWWA/WEF, 2005). Three sampling campaigns were conducted to capture water quality variation at the end of the wet (June 2013) and dry (October 2013) seasons and an additional wet season (April 2014), following an exceptionally dry year.

D. Data Analysis

Water sample analyses were compared with international water quality standards for domestic and recreational water uses (WHO, 2011). Concurrently, data and information collected using the household survey questionnaires were synthesized and analyzed to shed light on residents' perception regarding water quality and then compared with actual water quality analysis across seasons and for both tap and well water. Statistical differences in water quality were assessed using the Analysis of Variance test (ANOVA), taking into account the effect of season and people's perception. Moreover, seasonal changes across sampling rounds were also examined for significant differences. Note that the water quality data such as TH, chlorides and TDS were subject to log transformation to ensure normality of the data. Lastly, a logistic regression model (Equations 1 and 2) was developed to predict people's perception (satisfied versus unsatisfied) about water quality based on several variables including actual water quality, income, gender, age, education level, district, building age, frequency of water delivery, and season. The model was used to quantify the effect of various factors on peoples' perception of water quality. All analysis was conducted using the statistical software R (R Core Team, 2013).

$$\text{logit}(E[Y_i|X_i]) = \text{logit}(p_i) = \ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = \beta * X_i \quad (1)$$

$$p_i = \frac{e^{\beta X_i}}{1+e^{\beta X_i}} \quad (2)$$

Where Y_i is a binary variable (1 or 0) that indicates whether a respondent is satisfied or not with water quality, p_i is the probability of respondent i being satisfied with water quality, X is a matrix of predictors, and β is a vector of model coefficients.

Chapter 3

RESULTS AND DISCUSSION

A. Field Surveys

The survey had an overall rejection rate of 43%. Out of the 177 households surveyed, 40 did not receive network water due to severe water shortages at the time of the survey. The demographic distribution (Table 1) revealed a respondents' mean age of 55.4 with ~50% holding a university degree or higher, and 40% having a monthly income between \$1,000-4,000. The age of buildings ranged between 2 and 150 years, with a mean of 26.7. A majority (71.2%) received the network water four times a week only, ~13% received it between five and seven times a week, and the remaining 16% received it less than four times a week. Satisfaction with tap and well water exhibited seasonal differences whereby ~75% of households reported dissatisfaction with well water quality during the dry season in comparison to 70% during the wet season. On the other hand, 60% of households that received network water reported dissatisfaction with tap water quality in the summer as compared to only 43% during the winter (Table 2).

Table 1 Sample summary statistics on socio-economic variables

<i>Variable Description</i>	<i>Responses</i>	<i>Mean, %</i>
<i>Building's age (N = 176)</i>	Range from 2 to 150	26.7
<i>Age (N = 168)</i>	Range from 21 to 92	55.4
<i>Level of education completed (N = 175)</i>	1 = Illiterate 2 = Literate 3 = Elementary school 4 = Middle school 5 = Secondary school 6 = Technical 7 = University 8 = Higher education	1.7% 7% 5.7% 10.3% 19% 7% 39% 10.3%
<i>Monthly income (N = 166)</i>	1 = 500\$ or below 2 = 500 – 1,500\$ 3 = 1500 – 4,000\$ 4 = 4,000 – 6,000\$ 5 = more than 6,000\$	2.4% 23.5% 38.5% 19.9% 15.7%
<i>Apartment owner or tenant? (N = 176)</i>	1 = Owner 2 = Tenant	79.4% 20.6%

Table 2 Sample summary statistics on water quality

<i>Variable Description</i>	<i>Responses</i>	<i>Mean, %</i>
<i>Are you satisfied with your well water quality in summer? (N = 171)</i>	1 = Yes 2 = No	22.2% 77.8%
<i>Are you satisfied with your well water quality in winter? (N = 167)</i>	1 = Yes 2 = No	30% 70%
<i>How would you rate your well water in general? (N = 175)</i>	1 = Good 2 = Average 3 = Bad	26.9% 46.8% 26.3%
<i>Are you satisfied with your tap water quality in summer? (N = 131)</i>	1 = Yes 2 = No	40% 60%
<i>Are you satisfied with your tap water quality in winter? (N = 135)</i>	1 = Yes 2 = No	57% 43%
<i>How would you rate your tap water in general? (N = 136)</i>	1 = Good 2 = Average 3 = Bad	41.2% 50% 8.8%
<i>How many times per week do you receive the network water? (N = 132)</i>	1 to 3 times 4 times 5 to 7 times	16% 71.2% 12.8%

B. Water Quality Assessment

The water quality data showed that the majority of the tap and well water samples were characterized as brackish, highly brackish or saline water (Table 3). Overall, the tap water quality can be considered better than the groundwater. While adverse health effects associated with increased TDS levels in drinking and domestic water are not well reported, the palatability of water is rated as poor when TDS levels exceed 900mg/L (WHO, 2003). Similarly, a salty taste is noticeable when chlorides levels are >250mg/L (USEPA, 1992). The vast majority of samples exhibited concentrations above those guidelines. In addition, 98.7% of samples were categorized as very hard, with levels consistently exceeding 180 mg/L (USGS, 2013) known to cause scaling and corrosion in water appliances and pipes (WHO, 2011).

Table 3 Tap and well water quality in the pilot area
Source: ^a (World Health Organization, 2003) ^b (USGS, 2013) ^c (USEPA, 1992).

	<i>Oct 2013 (Dry)</i>	<i>Jun 2013 (Wet)</i>	<i>Apr 2014 (Wet)</i>	<i>Oct 2013 (Dry)</i>	<i>Jun 2013 (Wet)</i>	<i>Apr 2014 (Wet)</i>
	<i>Number of tap water samples exceeding standard (%)</i>			<i>Number of well water samples exceeding standard (%)</i>		
TDS (ppm)						
<i>Drinking Water (0-500)</i>	9 (8.1)	20 (15.0)	1 (0.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
<i>Fresh Water (501-1000)</i>	23 (20.5)	44 (33.1)	19 (14.6)	22 (17.2)	46 (33.1)	10 (7)
<i>Brackish Water (1001-5000)</i>	52 (46.4)	48 (36.1)	66 (50.76)	49 (38.3)	60 (43.2)	67 (47.2)
<i>Highly Brackish (5001- 15000)</i>	22 (19.6)	16 (12.0)	31 (23.84)	44 (34.4)	26 (18.7)	46 (32.4)
<i>Saline Water (15001-30000)</i>	6 (5.4)	5 (3.8)	13 (10)	13 (10.1)	7 (5.0)	19 (13.4)
<i>Total</i>	112	133	130	128	139	142
Total Hardness (mg/L)						
<i>Soft (0-60)</i>	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
<i>Moderately Hard (61-120)</i>	0 (0)	0 (0)	5 (3.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
<i>Hard (121-180)</i>	0 (0)	0 (0)	3 (2.3)	0 (0)	0 (0)	1 (0.07)
<i>Very Hard (>180)</i>	112 (100)	138 (100)	124 (93.9)	128 (100)	139 (100)	141 (99.3)
<i>Total</i>	112	138	132	128	139	142
Chlorides (mg/L)						
<i>No Salty Taste (<250)</i>	23 (20.5)	51 (36.7)	40 (30.3)	18 (14)	43 (31)	39 (27.5)
<i>Salty Taste (>251)</i>	89	88 (63.3)	92 (69.7)	110 (86)	96 (69)	103 (72.5)
<i>Total</i>	112	139	132	128	139	142

The majority of surveyed residents (46%) had an “average” perception of their well water quality (Table 2); the rest were equally split between perceiving it as “good” or “bad” (~27% for each). Overall, the tap water was perceived to be of better quality than the well water (41.2% of residents rated it as good and only 8.8% as bad). The two main complaints reported by residents concerning tap water were a strange odor other than that typically associated with chlorine, followed by the hardness of the water (Figure 2). Whereas, the main complaints about well water were hardness followed by high salinity levels. Few reported the presence of bacteria as a reason for dissatisfaction.

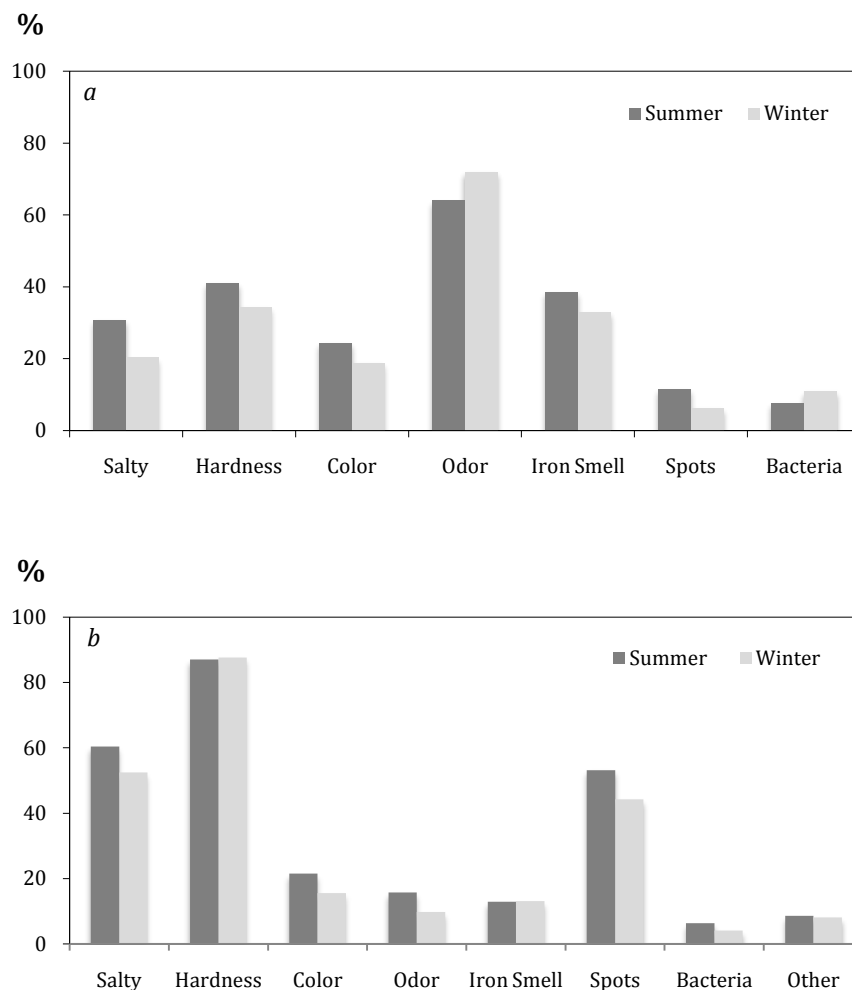


Figure 2 Percentage distribution of reported reasons for dissatisfaction with water quality (a) tap and (b) well water during summer and winter seasons
Stains refer to white cloudy and gritty substance observed after drying

C. Statistical Analysis

The water quality parameters selected to assess the relationship between people's perception and actual water quality were based on the main reported dissatisfaction reasons (Total Hardness (TH: Ca_2^+ and Mg_2^+ ions), chlorides (Cl^- ions) and TDS which are both indicators of salinity). Seasonally, ANOVA results indicated statistical differences in the well water quality between the three sampling rounds (dry and wet seasons). Statistically significant differences (p -value <0.05) were found for TDS and chlorides levels between the wet season in 2013 on one hand and the dry 2013 season and the 2014 wet season, highlighting the effect of the extreme drought experienced in 2014. No statistical differences were found for total hardness across the three sampled seasons (Figure 3).

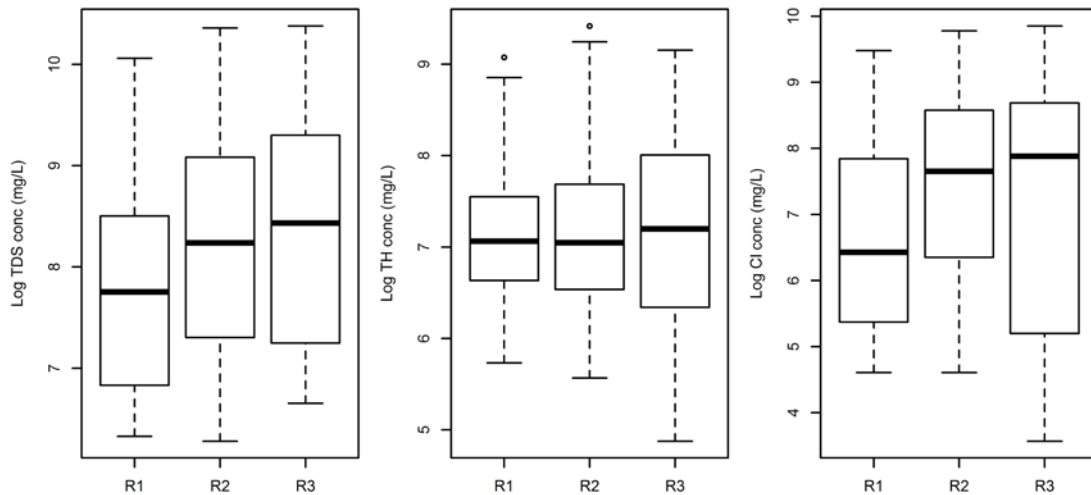
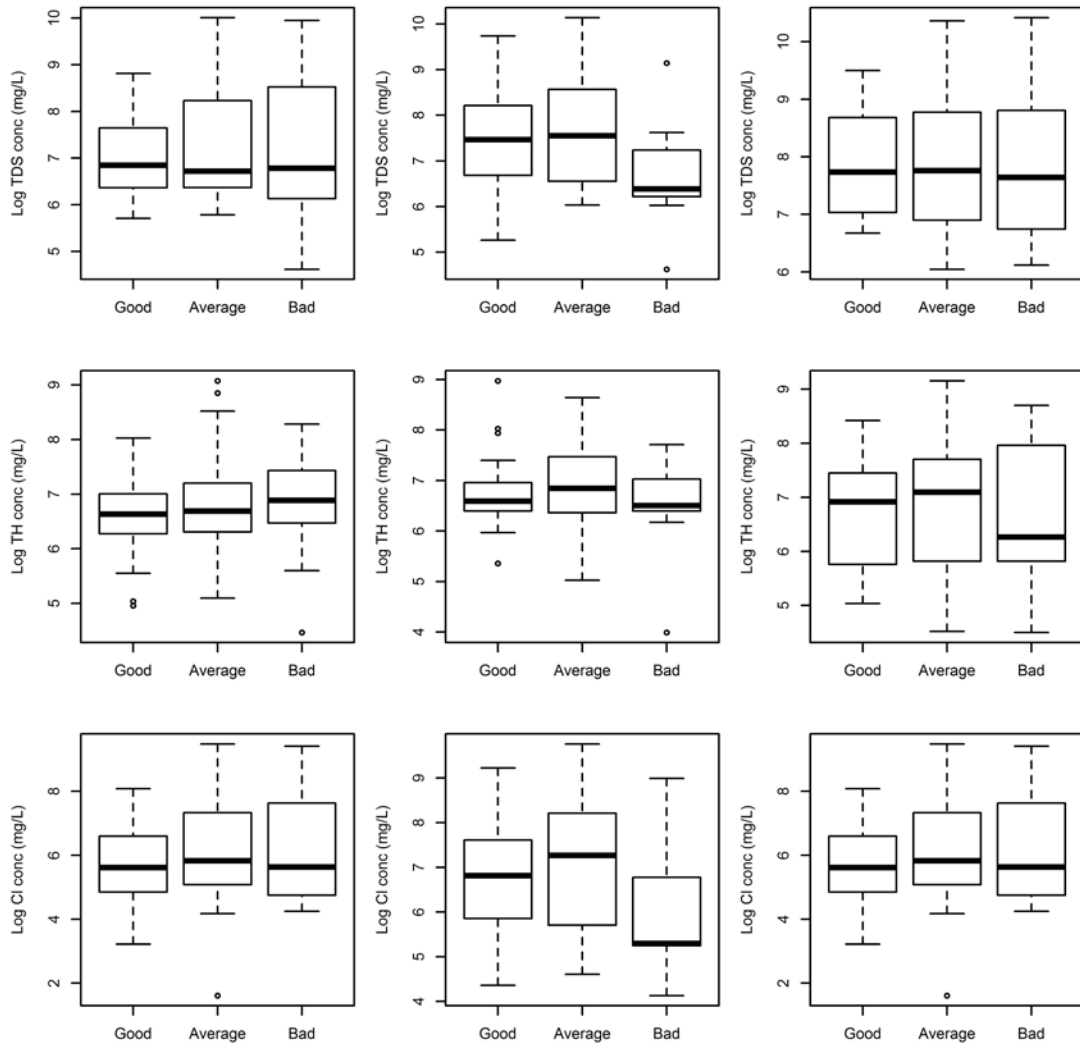


Figure 3 Boxplots of well water quality parameters as a function of sampling round
R1 = sampling round 1 (June 2013); R2 = sampling round 2 (October 2013); R3 = sampling round 3 (April 2014)

The ANOVA results indicated that the quality of the tap water (represented by TDS, TH, and chloride levels) did not statistically differ (p -values >0.05) as a function of residents' perceptions across the dry and wet seasons (Figure 4) indicating that the

perception towards network water is largely driven by mistrust of government's skills.



(a) (b) (c)

Figure 4 Boxplots of water quality as a function of people's perception of tap water Quality is assessed in terms of Total Dissolved Solids (TDS), Total hardness (TH), chlorides (Cl). Wet season (June 2013) (a); Dry season (October 2013) (b); Wet season (May 2014) (c).

On the other hand, a significant difference was recorded in the quality of the well water when people's perception was taken into consideration (Table 4 and Figure 5), whereby statistically significant differences were discerned for hardness, chlorides, and TDS levels across the three sampling rounds conditional on people's rating. The pairwise comparison along with a Holm's adjustment, to reduce the chance of rejecting the null hypothesis when it is true (Type 1 error), was used to identify which water quality

rating (good, average, bad) were significantly different from each other for TDS, TH and chlorides. During the wet season (June 2013), the pairwise comparison revealed that there were statistical differences in the measured TDS and Cl levels based on people’s perceived rankings. On average the median concentrations were highest for those that ranked water to be “Poor” and lowest for those who ranked water to be “Good”. With respect to TH, water quality differences were only significant between those who ranked water quality as “Poor” on one hand and those that ranked water quality either as “Good” or “Average”. In the dry season (October 2013), the results revealed that the water quality across the three perceived water quality ratings (good, average and bad) was statistically different (p-value < 0.05). Residents that rated water quality as “Good” tended to have lower median levels of TDS, Cl, and TH than those who ranked water as “Average”. Residents that rated the water quality as “Poor” had the highest median levels of TDS, Cl, and TH. Results for the 2014 wet season (April 2014) showed statistical differences in the water quality between those who rated water to be of “Poor” quality on one hand and those who rated water quality either as “Good” or “Average” on the other.

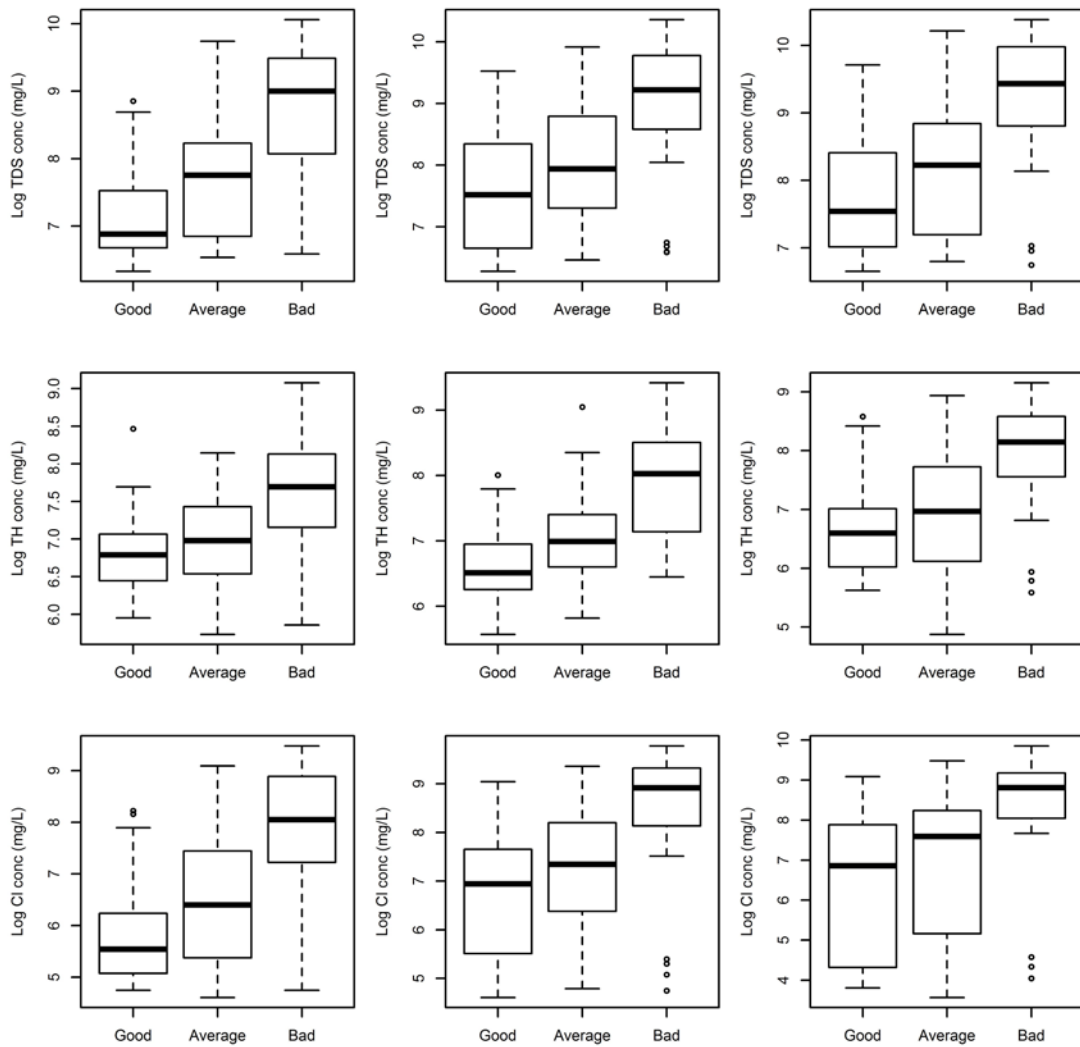
Table 4 Results of the ANOVA tests conducted on perceptions of well water quality (Good, Average, Bad) vs. actual quality based on concentrations of TDS, TH, and Cl

	TDS		Total Hardness		Chlorides	
	F value	Pr(>F)	F value	Pr(>F)	F value	Pr(>F)
Winter ¹	55.57	<0.05	32.87	<0.05	51.76	<0.05
Summer ²	39.12	<0.05	58.2	<0.05	30.51	<0.05
Winter ³	31.48	<0.05	30.04	<0.05	22.18	<0.05

¹ First round of sampling, June 2013

² Second round of sampling, October 2013

³ Third round of sampling, April 2014



(a)(b)(c)

Figure 5 Boxplots of water quality as a function of people's perception of well water Quality is assessed in terms of Total Dissolved Solids (TDS), Total hardness (TH), chlorides (Cl). Wet season (June 2013) (a); Dry season (October 2013) (b); Wet season (May 2014) (c)

D. Logistic Regression Model

A logistic regression model was developed to examine the relationship between the probabilities of residents' satisfaction with water quality as a function of several predictor variables such as well TDS that acts as a proxy for groundwater salinization. TH and chlorides levels were not included since they showed strong correlations with TDS levels (0.86 and 0.98, respectively). The model identified some of the main factors

that influenced the public’s satisfaction of their water quality (or significantly correlated to the respondents’ satisfaction). These included the actual water quality, the age of the respondent, and the apartment ownership (Table 5). The coefficient on TDS values was negative (-1.146) suggesting that if all other variables are held constant, a respondent whose well water recorded higher TDS values was more likely to be less satisfied with his/her water quality. The coefficient associated with age was positive (0.0635) indicating that older residents are more likely to hold significantly positive perceptions about well water quality in comparison with younger residents. Tenants tended to be more satisfied with their well water quality than landlords as indicated by a positive coefficient (1.188).

Table 5 Logistic regression results for well water quality perceptions

	Model Results		
	Estimate	Std. Error	Sig.
Intercept	-4.606	1.052	< 0.005
Actual TDS Values ¹	-1.146	0.529	0.0303
Age of Respondent ²	0.0635	0.024	0.009
Landlords/Tenants	1.188	0.633	0.0605
Overall Strength of Association			
Model Fit²	0.555		
McFadden pseudo R ²	0.739		
Cragg and Uhler’s pseudo R ²	0.592		
Maximum likelihood pseudo R ²			

¹: TDS values were scaled by the mean and the standard deviation of the measured TDS values

²: Respondent age were centered around 20 years

On average the odds of an apartment owner, who is a 20 year old and whose well water has a TDS of ~6,370 ppm (the average TDS in the study area), being satisfied with water quality was 0.01 which corresponds to a probability of satisfaction of only 1%. The satisfaction odds ratio (OR) increased by a factor of 1.89 for each ten additional

years in age. The fact that younger respondents tend to be less satisfied with water quality, as compared to older respondents is consistent with the findings of Hu and Morton (2011) when assessing water quality perception in the US Midwest. Renters under the same conditions tended to have a higher satisfaction rate on average than owners (Figure 6). A renter's satisfaction odds ratio was 3.28 times higher than the odds of an owner with a similar age and exposed to similar TDS levels. A drop of ~2,000 ppm in TDS increases the odds of a resident finding water to be acceptable by nearly 40%. Moreover, residents with TDS levels of ~500 ppm tended to be 2.6 times more satisfied with their water as compared to residents with TDS levels set at the average value in the study area or ~6,370 ppm (Figure 6).

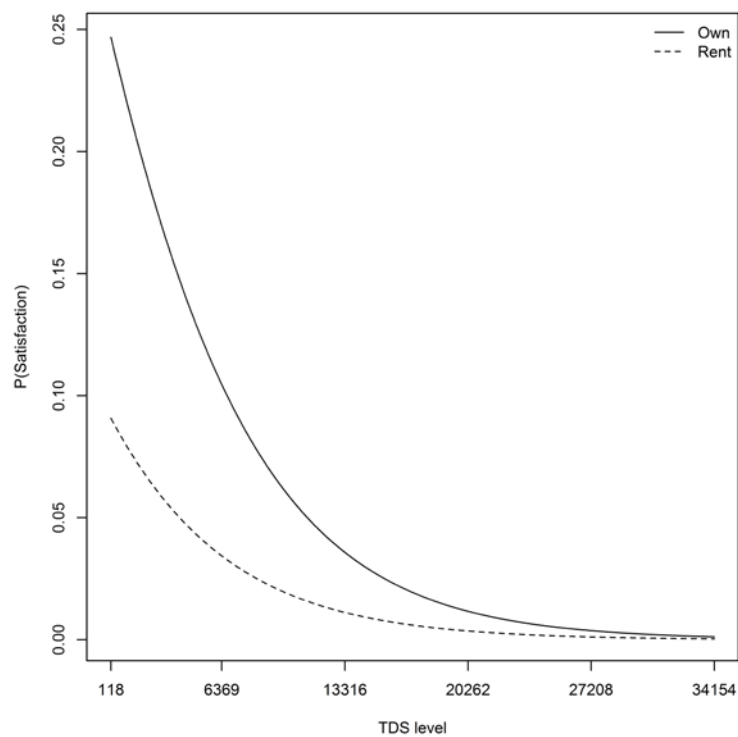


Figure 6 Predicted probabilities of satisfaction as a function of TDS levels while accounting for the effect of resident ownership (respondent age was fixed at 20 years)

In order to summarize the overall strength of the model, with 0 indicating a model with no predictive value and 1 indicating a perfect fit, the coefficient of determination R^2

serves as a standard for such measures (Draper and Smith, 1998). For the developed model, the McFadden pseudo R^2 value was 0.555, the maximum likelihood pseudo R^2 was 0.592, while the Cragg and Uhler's pseudo R^2 was 0.739. All metrics suggest a good model fit, which indicates a strong correlation between the probabilities of residents' satisfaction and the predictor variables.

E. Discussion

The dominance of karst along the coastline of the pilot area increases groundwater vulnerability to pollution and seawater intrusion (Margane and Steinel, 2011).

The results revealed that the majority of network and groundwater samples in the pilot area contained elevated levels of TDS, TH, and chlorides reaching 15 folds the recommended standards. The field survey indicates that residents were largely dissatisfied with domestic water quality, irrespective of sources. Given the seasonal water quality variations, residents were naturally most dissatisfied in the dry season as compared to the wet season for both tap and well water. Odor was the highest reason for their dissatisfaction with their tap water, which shows that organoleptics are an important factor for residents' satisfaction consistent with other reported studies (Massoud *et al.*, 2013; Rojas and Megerle, 2013; Jardine, Gibson and Hrudey, 1999). Concerning groundwater quality, hardness was the most reported reason for dissatisfaction. Yet, many people were found to be incapable of separating between the effects of salinity on one hand and those related to hardness on the other.

The factors that affect people's satisfaction with water were found to be well water quality (TDS as a proxy), the age of the respondent, and apartment ownership. Older

respondents showed a higher satisfaction as compared to their younger counterparts, which could point to the fact that the latter tended to be more environmentally aware, with higher expectations, and/or with a higher appreciation of the damages that salinity can have on infrastructure, home appliances, hair/skin and clothing. On the other hand, apartment tenants tended to have a higher satisfaction with their well water quality as compared to apartment owners, which could reflect the minimal attachment that tenants have towards their residents as well as their ability to easily change residence at will. Additionally, damages caused by high salinity are often repaired by owners and not renters. The findings about perception suggest a need for increased awareness about ground water quality and the differences between network and groundwater (Huet *al.*, 2011). Overall, the quality of the tap water did not exhibit a statistically significant trend across sampling rounds because the network water is supplied from mountain springs or deep wells that are not affected by saltwater intrusion. In contrast, well water exhibited significant deterioration between the wet and dry seasons highlighting groundwater overextraction and saltwater intrusion underlining the limited resilience that coastal aquifers may have. While new water sources (inter-basin transfer or desalination) are invariably sought after by authorities, sustainable management practices are imperative to reduce the stress on coastal aquifers.

Chapter 4

CONCLUSION

This study contributes to the understanding of the public perception amongst coastal urban communities towards network and groundwater quality when faced with water shortages and saltwater intrusion. The model developed highlighted vital physio-chemical and socio-economic factors that play a critical role in shaping the perception of residents towards water quality. The quality of water may be objectively quantified with scientific indicators but individuals' perceptions of water quality can be substantially different from reality or different from each other's (Pickens, 2005). While this study revealed that there was a strong correlation between the actual well water quality and people's perception of water, the network water quality did not correlate with people's stated satisfaction. Key implications of our findings are that public health officials and water establishments need to ensure that (1) water demands are met to prevent residents from resorting to well water and hence induce saltwater intrusion; (2) the network water quality remains of acceptable quality continuously; and (3) effective communication with residents on the safety / quality of the water supply to change common misconceptions about the public water quality. Besides efforts to increase water quantity and improve its quality, continuous engagement with the public is imperative to alleviate apparent distrust.

REFERENCES

- ACWA. (2011). Water sector reform in Lebanon and impact on low-income households. Retrieved from http://www.acwua.org/sites/default/files/ahmad_nizam.pdf
- APHA (American Public Health Association). (2005). Standard methods for the examination of water and wastewater. Retrieved from <http://www.standardmethods.org/>
- AWWA (American Water Works Association). (1993). Consumer attitude survey on water quality issues. Prepared by Robert E. Hurd. AWWA Research Foundation, Denver (CO).
- Bockstael, N. & McConnell, K. (2007). Environmental and Resource Valuation with Revealed Preferences: A Theoretical Guide to Empirical Models. Springer, Dordrecht, The Netherlands. 374 pp, ISBN 978-0-7923-6501-3.
- Draper, N. R. and Smith, H. (1998). Applied Regression Analysis. 3rd ed. Wiley, NY.
- Doria, M. de F. 2010. Factors influencing public perception of drinking water quality. *Water policy*. 12. Pp. 1-19.
- Margane, Armin and Steinel, Anke. (2011). German-Lebanese technical cooperation project for the protection of the Jeita spring. Retrieved from http://www.bgr.bund.de/EN/Themen/Wasser/Projekte/laufend/TZ/Libanon/spec_rep_4.pdf?__blob=publicationFile&v=4
- Hu, Z. and Morton, L. W. (2010). U.S. Midwestern residents perceptions of water quality. *Water*. 3 pp. 217-234. Retrieved from www.mdpi.com/journal/water
- Hu, Z., Morton, L. W. and Mahler, R.L. (2010). Bottled water: United States consumers and their perceptions of water quality. *Int J Environ Res Public Health*. Feb; 8(2): 565-578.
- Jardine, C.G., Gibson, N. and S. Hrudey, (1999). Detection of odour and health risk perception of drinking water. *Water Science and Technology*, 40(6), pp. 91-98
- Massoud, M. A., Maroun, R., Abdelnabi, H., Jamali, I. I., El-Fadel, M. (2013). Public perception and economic implications of bottled water consumption in

- underprivileged urban areas. *Environmental Monitoring Assessment*. 185: 3093-3102.
- MOE (Ministry of the Environment). (2010). *State and Trends of the Lebanese Environment*. MOE & UNDP. Lebanon: Beirut.
- Pickens, J. (2005). Attitudes and perceptions. In *Organizational behavior in health care*, ed. Nancy Borkowski. Jones and Bartlett Publishers, LLC: Sudbury, MA .
- Poor, P. J., Boyle, K. J., Taylor, L. O. & Bouchard, R. (2001). Objective versus subjective measures of water clarity in hedonic property value models. *Land Economics* 77(4):482-493.
- Rojas, L. F. R. , & Megerle, A. (2013). Perception of Water Quality and Health Risks in the Rural Area of Medellín. *American Journal of Rural Development*, 1(5), 106-115.
- R Core Team. (2013). R: A Language and Environment for Statistical Computing, R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <http://www.R-project.org>.
- U.S EPA. (2013). Drinking water contaminants. Retrieved from <http://water.epa.gov/drink/contaminants/index.cfm>
- U.S. Geological Survey (USGS). (2013). The effects of urbanization on water quality. Retrieved from <http://ga.water.usgs.gov/edu/urbanquality.html>
- U.S. Geological Survey (USGS). (2013). Water Hardness and Alkalinity. Retrieved from <http://water.usgs.gov/owq/hardness-alkalinity.html>
- WEF (Water Environment Federation). (2005). Standard methods for the examination of water and wastewater. Retrieved from <http://www.standardmethods.org/>
- World Health Organization (WHO). (2011). Guidelines for drinking-water quality, fourth edition. Retrieved from http://whqlibdoc.who.int/publications/2011/9789241548151_eng.pdf?ua=1
- World Health Organization (WHO). (2011). Hardness in drinking water. Retrieved from http://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/chemicals/hardness.pdf
- World Health Organization (WHO). (2003). Hardness in drinking water. Retrieved from http://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/chemicals/en/hardness.pdf

APPENDIX A
HOUSEHOLD QUESTIONNAIRE
(Approved by IRB)

Socio-economic impacts of salt water intrusion on domestic water uses in Administrative Beirut Area

Questionnaire Identification					
AI1	Zone	__ __	AI5	Floor no.	__ __
AI2	Street	_____	AI6	Housing unit no.	(Start from right side) __
AI3	Neighbourhood	_____	AI7	GPS coordinates	N: _____
AI4	Building	_____	AI8		E: _____
Wellwater Sampling					
WWS1	Do we have access to the first discharge of the artesian well to take sample?			_____	
WWS2	Can we measure the water level in the well? (drop meter to touch water level)?			_____	
Schedule					
AV1	First Visit	DD.MM.YY _ _ . _ _ . _ _	AT1	Start of interview (time)	hh:mm _ _ : _ _
			AT2	End of Interview (time)	hh:mm _ _ : _ _
AV2	Second Visit	DD.MM.YY _ _ . _ _ . _ _	AT3	Start of interview	hh:mm _ _ : _ _
			AT4	End of Interview	hh:mm _ _ : _ _
AV3	Total visits carried out	__			
AV4	Editing Date		DD.MM.YY	_ _ . _ _ . _ _	
AV5	Coding Date		DD.MM.YY	_ _ . _ _ . _ _	
AV6	Data Entry Date		DD.MM.YY	_ _ . _ _ . _ _	
Staff					
AS1	Interviewer	_ _	AS4	Coder	_ _
AS2	Supervisor	_ _	AS5	Data entry operator	_ _
AS3	Editor	_ _			
Respondent					
AH1	Name of household head (optional) _____				
AH2	Name of main Respondent (optional) _____				
AR1	Interview status		COMMENTS:		
	1	Interview completed			
	2	Refusal converted			
	3	Partly completed			
	4	No usable information			
	5	Household unit is vacant			
	6	No contact			
	7	Refusal			

Additional comments

معلومات حول المبنى (Building Information)		
BI1	ما هو عدد الطوابق مع الطابق الأرضي (عدا مواقف السيارات تحت الأرض)؟	طابق _ _
BI2	ما هو عدد الشقق الإجمالي بالمسكونة؟	شقة _ _
BI3	ما هو عدد الشقق الإجمالي غير المسكونة؟ (تبقى فارغة لأكثر من 3 أشهر)	شقة _ _
BI4	كم عمر المبنى ككل؟	سنة _ _ _
BI5	منذ متى وأنتم تسكنون هذه الشقة؟	_ _ _ _
BI6	هل تم إعادة تأهيل الشقة (من ضمن إمدادات المياه والمجارير) ومتى؟	_ _ _ _
	1	لا إعادة تأهيل
	98	لا جواب
	99	لا أعلم
BI7	من المسؤول عن لجنة المبنى إذا وجدت؟	_ _ _ _
	1	لا لجنة
	98	لا جواب
	99	لا أعلم

الآن سوف أسأل عن المياه في المنزل

مصادر المياه (Water Sources)		
WS1	ما هي مصادر المياه التي تصل الى المنزل؟	
WS1A	شبكة المياه العامة	1 نعم 2 كلا 99 لا أعلم
	بئر ارتوازي	1 نعم 2 كلا 99 لا أعلم
	صهريج مياه	1 نعم 2 كلا 99 لا أعلم
WS1D	مياه معبأة (bottled)	1 نعم 2 كلا 99 لا أعلم
	مياه منقولة باليد	1 نعم 2 كلا 99 لا أعلم
	مياه الأمطار	1 نعم 2 كلا 99 لا أعلم

NW1	هل تصل إليك مياه الشبكة العامة مباشرة (من خلال حنفية خاصة للشرب في المطبخ مثلاً)؟	1 نعم 2 كلا 98 لا جواب 99 لا أعلم
NW2	هل لديك عيار بالميتر المكعب؟	1 نعم، خاص بالشقة 2 نعم، مشترك للبناء 3 كلا 98 لا جواب 99 لا أعلم
NW3A	إذا كان لديك عيار بالميتر المكعب: ما قيمة فاتورتك السنوية؟	_____ ليرة 97 N/A 99 لا أعلم
NW3B	ما قياس عيار الشقة؟	_____ م ³ 97 N/A 99 لا أعلم
NW4A	ما هي استخدامات المياه التي تحصل عليها من شبكة المياه العامة للشرب	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم
NW4B	لغسل الأيدي	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم
NW4C	للاستحمام	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم
NW4D	لغسل الطعام	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم

	1	نعم	للطبخ	NW4E
	2	كلا		
	3	أحياناً		
	99	لا أعلم		
	1	نعم	لغسل الصحون	NW4F
	2	كلا		
	3	أحياناً		
	99	لا أعلم		
	1	نعم	لتنظيف البيت	NW4G
	2	كلا		
	3	أحياناً		
	99	لا أعلم		
	1	نعم	في غرفة الغسيل	NW4H
	2	كلا		
	3	أحياناً		
	99	لا أعلم		
ما وتيرة تزويد المياه عبر الشبكة العامة؟	1	متقطع لكن لا يمكن تحديد الوتيرة	إمرة في الأسبوع	NW5
	2	بشكل مستمر		
	98	لا جواب		
	99	لا أعلم		
كم تبقى المياه مزودة حين تأتي؟	1	لا يمكن تحديد المدة	إساعة	NW6
	98	لا جواب		
	99	لا أعلم		
هل أنت راضٍ عن نوعية مياه الشبكة التي تصل الى منزلك في فصل الصيف؟	1	نعم	Go to NW9	NW7
	2	لا		
	97	N/A		
	98	لا جواب		
	99	لا أعلم		

NW8	لماذا أنت غير راضٍ؟ (ممكن أكثر من جواب)	<p>1 المياه ليست صافية</p> <p>2 هناك رائحة كلور في المياه</p> <p>3 هناك طعم للمياه</p> <p>4 المياه كلسية</p> <p>5 المياه تترك بقعاً على التجهيزات (المطبخ، الحمام)</p> <p>6 المياه ملوثة</p> <p>7 غير ذلك، حدد _____</p> <p>N/A 97</p> <p>لا جواب 98</p> <p>لا أعلم 99</p>
NW9	هل أنت راضٍ عن نوعية مياه الشبكة التي تصل الى منزلك في فصل الشتاء؟	<p>1 نعم</p> <p>2 لا</p> <p>N/A 97</p> <p>لا جواب 98</p> <p>لا أعلم 99</p>
NW10	لماذا أنت غير راضٍ؟ (ممكن أكثر من جواب)	<p>1 المياه ليست صافية</p> <p>2 هناك رائحة كلور في المياه</p> <p>3 هناك طعم للمياه</p> <p>4 المياه كلسية</p> <p>5 المياه تترك بقعاً على التجهيزات (المطبخ، الحمام)</p> <p>6 المياه ملوثة</p> <p>7 غير ذلك، حدد _____</p> <p>N/A 97</p> <p>لا جواب 98</p> <p>لا أعلم 99</p>
NW11	كيف تصنّف نوعية هذه المياه عموماً؟	<p>1 جيدة (دون لون، طعم، رائحة، ورواسب)</p> <p>2 متوسطة (بعض اللون، طعم، رائحة، ورواسب)</p> <p>3 سيئة (ذات لون، طعم، رائحة، ورواسب)</p> <p>لا جواب 98</p> <p>لا أعلم 99</p>

WW5	لماذا اخترت استخدام مياه الآبار؟	1 الحاجة إلى كمية أكبر من المياه	2 سبب آخر، حدد _____	98 لا جواب	99 لا أعلم							
WW6	ماذا تدفع مقابل مياه الآبار او خدمة تأمين مياه البئر؟ لمن تدفع هذا المبلغ؟	1 لا شيء	_____ ألف ليرة شهرياً	98 لا جواب	99 لا أعلم							
WW6A	هل هناك عيار للبئر الذي تستخدمه؟	1 نعم	2 كلا	98 لا جواب	99 لا أعلم							
WW7A	هل أنت راضٍ عن نوعية مياه الآبار التي تصل الى منزلك في فصل الصيف؟	1 نعم	2 لا	97 N/A	98 لا جواب	99 لا أعلم						
WW7B	لماذا أنت غير راضٍ؟ (ممكّن أكثر من جواب)	1 المياه مالحة	2 المياه كلسية	3 للمياه لون، حدد _____	4 للمياه رائحة غريبة غير رائحة الكلور، حدد _____	5 للمياه رائحة معدنية	6 المياه تترك بقعاً طبقة على الأواني والتجهيزات	7 المياه ملوثة جرثومياً	8 غير ذلك، حدد _____	97 N/A	98 لا جواب	99 لا أعلم
WW8A	هل أنت راضٍ عن نوعية مياه الآبار التي تصل الى منزلك في فصل الشتاء؟	1 نعم	2 لا	3 لا أستخدم مياه البئر في الشتاء	97 N/A	98 لا جواب	99 لا أعلم					

المياه مالحة	1	لماذا أنت غير راضٍ؟ (ممكّن أكثر من جواب)	WW8B
المياه كلسيّة	2		
للمياه لون، حدد _____	3		
للمياه رائحة غريبة غير رائحة الكلور حدد _____	4		
للمياه رائحة معدنيّة	5		
المياه تترك بقعاً طبقة على الأواني والتجهيزات	6		
المياه ملوّثة جرثوميّاً	7		
غير ذلك، حدد _____	8		
N/A	97		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
جيدة (دون لون، طعم، رائحة، ورواسب)	1	كيف تصنف نوعية هذه المياه عموماً؟	WW9
متوسطة (بعض اللون، طعم، رائحة، ورواسب)	2		
سيئة (ذات لون، طعم، رائحة، ورواسب)	3		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
سنة		إذا كان الطعم مالحاً، منذ متى هذا الوضع؟	WW10
N/A	97		
لا جواب	98		
لا اعلم	99		
نعم	1	هل للمبنى خزان خاص بمياه الآبار	WW11
لا	2		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
Go to WW13 نعم، يدويّاً بواسطة أدوية كيميائيّة	1	هل تتم معالجة مياه البئر قبل استعمالها؟	WW12
Go to WW14 نعم، بواسطة فلتر	2		
Go to WW18 نعم، بواسطة نظام معالجة	3		
Go to WT1A كلا	4		
لا جواب	98		
لا اعلم	99		

الكلفة السنوية بالليرة اللبنانية	ماذا يعالج؟	إذا تستعمل أدوية كيميائية ما هي هذه المواد؟	WW13
_____3	_____2	_____1	WW13 A
_____3	_____2	_____1	WW13 B
_____3	_____2	_____1	WW13 C
على حنفية واحدة في المنزل، حدّد _____	1	إذا كنت تستعمل فلتر، أين تضعه؟	WW14
على عدة حنفيات في المنزل	2		
على خزان مياه البئر	3		
غير ذلك، حدّد _____	4		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
ملوحة	1	ماذا يعالج هذا الفلتر؟	WW15
لون	2		
تلوث ميكروبي	3		
تكلس	4		
رواسب	5		
غير ذلك، حدّد _____	6		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
شراء وتركيب _____ ليرة		ما كلفة شراء وتركيب الفلتر الواحد؟	WW16 A
N/A	97		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
صيانة _____ ليرة شهريا		ما كلفة صيانة الفلتر الواحد؟ (حدّد الفترة الزمنية)	WW16 B
N/A	97		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
_____ سنة		كم كان عمر آخر فلتر عندما تم تغييره؟	WW17
N/A	97		
لا جواب	98		
لا أعلم	99		

D	C	B	A		
نظام آخر، حدد أو مجموعة وحدات	تخفيف عسر المياه (الاملاح المعدنية) (Water softener)	محلي للمياه المالحة (Reverse Osmosis)	تقطير للمياه (Water distiller)		
• سعر إجمالي: ليرة _____ • لكل شقّة: ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	• سعر إجمالي: ليرة _____ • لكل شقّة: ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	• سعر إجمالي: ليرة _____ • لكل شقّة: ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	• سعر إجمالي: ليرة _____ • لكل شقّة: ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	ما كانت كلفة شراء وتركيب هذه الوحدة؟	WW22
ليرة _____ لكل شقّة في السنة N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	ليرة _____ لكل شقّة في السنة N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	ليرة _____ لكل شقّة في السنة N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	ليرة _____ لكل شقّة في السنة N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	ما كلفة تشغيل وصيانة هذه الوحدة: أدوية، كهرباء، فلاتر.	WW23
نعم 1 كلا 2 لا جواب 98 لا أعلم 99	نعم 1 كلا 2 لا جواب 98 لا اعلم 99	نعم 1 كلا 2 لا جواب 98 لا اعلم 99	نعم 1 كلا 2 لا جواب 98 لا اعلم 99	هل حصل أن استبدلت هذه الوحدة؟	WW24
سنة N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	سنة N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	سنة N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	سنة N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	كم كان عمر الوحدة القديمة عند الاستبدال؟	WW25
ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	ليرة _____ N/A 97 لا جواب 98 لا أعلم 99	كلفة الاستبدال لكل شقّة:	WW26

صهاريج المياه (Water Tankers)				
نعم	1	للشرب	ما هي استخدامات المياه التي تحصل عليها من صهاريج المياه	WT1A
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			
نعم	1	لغسل الأيدي		WT1B
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			
نعم	1	للاستحمام		WT1C
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			
نعم	1	لغسل الطعام		WT1D
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			
نعم	1	للطبخ		WT1E
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			
نعم	1	لغسل الصحون		WT1F
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			
نعم	1	لتنظيف البيت		WT1G
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			
نعم	1	في غرفة الغسيل		WT1H
كلا	2			
أحياناً	3			
لا أعلم	99			

Go to WT10B	نعم	1	هل أنت راضٍ عن نوعية مياه الصهاريج التي تصل	WT10
	لا	2	الى منزلك في فصل الصيف؟	A
	N/A	97		
	لا جواب	98		
	لا أعلم	99		
	المياه مالحة	1	لماذا أنت غير راضٍ؟ (ممكّن أكثر من جواب)	WT10
	المياه كلسيّة	2		B
	للمياه لون، حدد _____	3		
	للمياه رائحة، حدد _____	4		
	المياه تترك بقعاً طبقة على الأواني والتجهيزات	5		
	المياه ملوثة جرثومياً	6		
	غير ذلك، حدد _____	7		
	N/A	97		
	لا جواب	98		
لا أعلم	99			
Go to WT11B	نعم	1	هل أنت راضٍ عن نوعية مياه الصهاريج التي تصل	WT11
	لا	2	الى منزلك في فصل الشتاء؟	A
	N/A	97		
	لا جواب	98		
	لا أعلم	99		
	المياه مالحة	1	لماذا أنت غير راضٍ؟ (ممكّن أكثر من جواب)	WT11
	المياه كلسيّة	2		B
	للمياه لون، حدد _____	3		
	للمياه رائحة، حدد _____	4		
	المياه تترك بقعاً طبقة على الأواني والتجهيزات	5		
	المياه ملوثة جرثومياً	6		
	غير ذلك، حدد _____	7		
	N/A	97		
	لا جواب	98		
لا أعلم	99			
	جيدة (دون لون، طعم، رائحة، ورواسب)	1	كيف تصنّف نوعية هذه المياه؟	WT12
	متوسطة (بعض اللون، طعم، رائحة، ورواسب)	2		
	سيئة (ذات لون، طعم، رائحة، ورواسب)	3		
	لا جواب	98		
	لا أعلم	99		

WT13	هل حصل وكانت المياه مالحة؟	1 نعم، دائماً 2 نعم، أحياناً 3 نعم، في الصيف فقط 4 كلا، أبداً 98 لا جواب 99 لا أعلم
WT14	ما هو مصدر مياه الصحاريج؟	1 نبع 2 بئر 3 شركة 98 لا جواب 99 لا أعلم
WT15	حدّد اسم المصدر ورقم التليفون إذا أمكن	_____ / _____ / _____ 98 لا جواب 99 لا أعلم
WT16	هل تعالج مياه الصحاريج قبل استعمالها؟	1 نعم، دائماً 2 نعم، أحياناً 3 نعم، في الصيف فقط 4 كلا، أبداً 98 لا جواب 99 لا أعلم
WT17	ما هي طرق المعالجة المتبعة؟	_____ _____ _____ N/A 97 98 لا جواب 99 لا أعلم

المياه المعبأة (Bottled Water)			
BW1A	ما هي استخدامات المياه للشرب	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم	
BW1B	لغسل الأيدي	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم	
BW1C	للاستحمام	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم	
BW1D	لغسل الطعام	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم	
BW1E	للطبخ	1 نعم 2 كلا 3 أحياناً 99 لا أعلم	
BW2	عدد أنواع العبوات التي يستهلكها منزلك؟	A نوع 1 B نوع 2 C نوع 3	
BW3	ما هي سعة العبوة؟	ليتر 99 لا أعلم	
BW4	كم عبوة يستهلك المنزل في الأسبوع؟	ليتر 99 لا أعلم	
BW5	كم تدفع عن كل عبوة؟	ليرة 99 لا أعلم	
BW6	لماذا اخترت استخدام المياه المعبأة؟ (ممكن أكثر من جواب)	1 طعمها أفضل 2 أسباب صحية 3 مشكلة في مصادر المياه الأخرى 4 سبب آخر	
BW61		1 طعمها أفضل 2 أسباب صحية 3 مشكلة في مصادر المياه الأخرى 4 سبب آخر 98 لا جواب	
BW7	كيف تصنّف نوعية هذه المياه؟	1 جيدة 2 متوسطة 3 سيئة 98 لا جواب	

خزانات المياه (Storage Tanks)					
عدد خزانات المياه المستخدمة لتأمين المياه الى منزلك (مشتركة وخاصة)					ST1
4	3	2	1		ST2
الخزان 4	الخزان 3	الخزان 2	الخزان 1		
1 خاص للمنزل	1 خاص للمنزل	1 خاص للمنزل	1 خاص للمنزل	لمن الخزان؟	ST2A
2 مشترك للمبنى	2 مشترك للمبنى	2 مشترك للمبنى	2 مشترك للمبنى		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
1 الطابق الأرضي	1 الطابق الأرضي	1 الطابق الأرضي	1 الطابق الأرضي	موقع الخزان:	ST2B
2 تحت الأرض	2 تحت الأرض	2 تحت الأرض	2 تحت الأرض		
3 سطح المبنى	3 سطح المبنى	3 سطح المبنى	3 سطح المبنى		
4 تختية الشقة	4 تختية الشقة	4 تختية الشقة	4 تختية الشقة		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
1 معدن	1 معدن	1 معدن	1 معدن	المادة المكونة للخزان:	ST2C
2 إسمنت	2 إسمنت	2 إسمنت	2 إسمنت		
3 بلاستيك	3 بلاستيك	3 بلاستيك	3 بلاستيك		
4 إثيرنيت	4 إثيرنيت	4 إثيرنيت	4 إثيرنيت		
5 غير ذلك، حدد:	5 غير ذلك، حدد:	5 غير ذلك، حدد:	5 غير ذلك، حدد:		ST2C1
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
1 مغطى	1 مغطى	1 مغطى	1 مغطى	هل الخزان:	ST2D
2 مفتوح	2 مفتوح	2 مفتوح	2 مفتوح		
3 مقفل	3 مقفل	3 مقفل	3 مقفل		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
3م	3م	3م	3م	سعة الخزان:	ST2E
برميل	برميل	برميل	برميل		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		

4	3	2	1		
الخران 4	الخران 3	الخران 2	الخران 1		
1 مياه الشبكة	1 مياه الشبكة	1 مياه الشبكة	1 مياه الشبكة	مصادر مياه	ST2F
2 مياه البئر	2 مياه البئر	2 مياه البئر	2 مياه البئر	الخران	
3 مياه الصهاريج	3 مياه الصهاريج	3 مياه الصهاريج	3 مياه الصهاريج	(ممکن أكثر	
4 مياه الشتاء	4 مياه الشتاء	4 مياه الشتاء	4 مياه الشتاء	من جواب):	
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
1 ولا مرة	1 ولا مرة	1 ولا مرة	1 ولا مرة	وتيرة	ST2G
2 عند الحاجة	2 عند الحاجة	2 عند الحاجة	2 عند الحاجة	تنظيف	
3 سنوياً	3 سنوياً	3 سنوياً	3 سنوياً	الخران:	
4 كل ستة أشهر	4 كل ستة أشهر	4 كل ستة أشهر	4 كل ستة أشهر		
5 غير ذلك، حدد	5 غير ذلك، حدد	5 غير ذلك، حدد	5 غير ذلك، حدد		ST2G1
N/A 97	N/A 97	N/A 97	N/A 97		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
				حدد الأسباب	ST2H
				التي تدفعك	
				إلى تنظيف	
N/A 97	N/A 97	N/A 97	N/A 97	الخران	
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
1 نعم، يدويًا بواسطة	1 نعم، يدويًا بواسطة	1 نعم، يدويًا بواسطة	1 نعم، يدويًا بواسطة	هل تتم	ST2I
أدوية كيميائية	كيميائية	أدوية كيميائية	أدوية كيميائية	معالجة مياه	
2 نعم، بواسطة فلتر	2 نعم، بواسطة فلتر	2 نعم، بواسطة فلتر	2 نعم، بواسطة فلتر	الخران قبل	
3 نعم، بواسطة نظام	3 نعم، بواسطة نظام	3 نعم، بواسطة نظام	3 نعم، بواسطة نظام	استعمالها؟	
معالجة	معالجة	معالجة	معالجة		
4 معالج سابقا	4 معالج سابقا	4 معالج سابقا	4 معالج سابقا		
5 كلا	5 كلا	5 كلا	5 كلا		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		
1 نعم	1 نعم	1 نعم	1 نعم	هل تستخدم	ST2J
2 لا	2 لا	2 لا	2 لا	مياه الخزان	
3 أحياناً	3 أحياناً	3 أحياناً	3 أحياناً	للشرب؟	
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم	99 لا أعلم		

4 الخران 4	3 الخران 3	2 الخران 2	1 الخران 1		
_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	عمر الخران:	ST2K
1 نعم 2 كلا Go to ST3 98 لا جواب 99 لا أعلم	1 نعم 2 كلا Go to ST3 98 لا جواب 99 لا أعلم	1 نعم 2 كلا Go to ST3 98 لا جواب 99 لا أعلم	1 نعم 2 كلا Go to ST3 98 لا جواب 99 لا أعلم	هل حصل أن استبدلت الخران؟	ST2L
إذا كان الجواب نعم:					
_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ سنة 98 لا جواب 99 لا أعلم	كم كان عمر الخران القديم عند الاستبدال؟	ST2LA
1 معدن 2 إسمنت 3 بلاستيك 4 إثيرنيت 5 غير ذلك، حدد:	1 معدن 2 إسمنت 3 بلاستيك 4 إثيرنيت 5 غير ذلك، حدد:	1 معدن 2 إسمنت 3 بلاستيك 4 إثيرنيت 5 غير ذلك، حدد:	1 معدن 2 إسمنت 3 بلاستيك 4 إثيرنيت 5 غير ذلك، حدد:	ما هي المادة المكوّنة للخران القديم؟	ST2LB ST2LB1
_____ ليرة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ ليرة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ ليرة 98 لا جواب 99 لا أعلم	_____ ليرة 98 لا جواب 99 لا أعلم	ما كانت كلفة الاستبدال؟	ST2LC
_____ لا جواب 98 لا أعلم	_____ لا جواب 98 لا أعلم	_____ لا جواب 98 لا أعلم	_____ لا جواب 98 لا أعلم	لماذا تم الاستبدال؟ صدأ، تآكل، رواسب..	ST2M
_____	_____	_____	_____	إذا كنت تستخدم مياه الشتاء، اشرح عن كيفية حصاد مياه الشتاء:	ST3
		N/A 97 98 لا جواب 99 لا أعلم			

سوف أ طرح عليك بعض الأسئلة حول التجهيزات الصحية:

التجهيزات والتمديدات الصحية (Water Fixtures)			
_____	مغسلة ومجلى	ما عدد التجهيزات الصحية في المنزل	WF7A
_____	كرسي حمام		WF7B
_____	دوش/ حوض استحمام		WF7C
_____	سخان المياه على الكهرباء		WF7D
_____	سخان المياه على الطاقة الشمسية		WF7E
_____	سخان المياه على المازوت		WF7F

التجهيزات الصحية التي كنت تملكها سابقاً (قبل 2008):		معلومات حول التجهيزات الصحية التي تملكها حالياً في منزلك:								WF8	
8	7	6	5	4	3	2	1	التجهيزات			
هل تم تصليحها قبل استبدالها؟	سبب استبدالها: EXPLAIN	عمرها عند الاستبدال:	تكلفة التصليح:	ما تم تصليحه ولماذا؟	هل تم تصليحها؟	سنة الشراء:	الثمن عند الشراء:				
1 نعم 2 كلا	_____	سنة	ليرة _____	_____	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 3 كلا	سنة: _____ 	ليرة _____	الغسالة		WF8A	
N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99			
1 نعم 2 كلا	_____	سنة	ليرة _____	_____	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 3 كلا	سنة: _____ 	ليرة _____	جلاية الصحون		WF8B	
N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99			
1 نعم 2 كلا	_____	سنة	ليرة _____	_____	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 3 كلا	سنة: _____ 	ليرة _____	وحدة معالجة المياه الخاصة بالمنزل، حدد		WF8C	
N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99	N/A 97 لا جواب 98 لا اعلم 99			

ما هي التمديدات والأدوات الصحية الموجودة في منزلك التي تم استبدالها وما كانت كلفة الاستبدال؟						WF9
5	4	3	2	1	الأدوات	
هل لديك مشكلة صداً على التمديدات الحالية؟	لماذا تم الاستبدال؟ EXPLAIN	كلفة الاستبدال:	كم كان عمرها عند استبدالها؟	هل تم استبدالها؟ متى؟		
1 نعم 2 كلا 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	_____	ليرة _____ 1 على الشركة (guarantee) 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 2 كلا Go to E 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	مجلى (stainless steel)	WF9A
1 نعم 2 كلا 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	_____	ليرة _____ 1 على الشركة (guarantee) 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 2 كلا Go to E 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	حنفية المجلى	WF9B
1 نعم 2 كلا 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	_____	ليرة _____ 1 على الشركة (guarantee) 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 2 كلا Go to E 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	الحمام بالكامل	WF9C
1 نعم 2 كلا 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	_____	ليرة _____ 1 على الشركة (guarantee) 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 2 كلا Go to E 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	المغسلة	WF9D
1 نعم 2 كلا 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	_____	ليرة _____ 1 على الشركة (guarantee) 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	سنة 1 نعم، لا اعلم متى 2 كلا Go to E 97 N/A 98 لا جواب 99 لا اعلم	حنفية المغسلة	WF9E

ما هي التمديدات والأدوات الصحية الموجودة في منزلك التي تم استبدالها وما كانت كلفة الاستبدال؟						WF9
5	4	3	2	1	الأدوات	
هل لديك مشكلة صداً على التمديدات الحالية؟	لماذا تم الاستبدال؟ EXPLAIN	كلفة الاستبدال:	كم كان عمرها عند استبدالها؟	هل تم استبدالها؟ متى؟		
		_____ ليرة	_____ سنة	_____ سنة	حوض الاستحمام	WF9F
1 نعم	_____	1 على الشركة	_____	1 نعم، لا اعلم متى		
2 كلا	_____	(guarantee)	_____	2 كلا Go to E		
97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم		
		_____ ليرة	_____ سنة	_____ سنة	حنفية حوض الاستحمام	WF9G
1 نعم	_____	1 على الشركة	_____	1 نعم، لا اعلم متى		
2 كلا	_____	(guarantee)	_____	2 كلا Go to E		
97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم		
		_____ ليرة	_____ سنة	_____ سنة	قسطل الدوش	WF9H
1 نعم	_____	1 على الشركة	_____	1 نعم، لا اعلم متى		
2 كلا	_____	(guarantee)	_____	2 كلا Go to E		
97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم		
		_____ ليرة	_____ سنة	_____ سنة	رأس الدوش	WF9I
1 نعم	_____	1 على الشركة	_____	1 نعم، لا اعلم متى		
2 كلا	_____	(guarantee)	_____	2 كلا Go to E		
97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم		
		_____ ليرة	_____ سنة	_____ سنة	نظام شطف الماء في كرسي الحمام Flushing system	WF9J
1 نعم	_____	1 على الشركة	_____	1 نعم، لا اعلم متى		
2 كلا	_____	(guarantee)	_____	2 كلا Go to E		
97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم		
		_____ ليرة	_____ سنة	_____ سنة	الشطاف	WF9K
1 نعم	_____	1 على الشركة	_____	1 نعم، لا اعلم متى		
2 كلا	_____	(guarantee)	_____	2 كلا Go to E		
97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A	97 N/A		

ما هي التمديدات والأدوات الصحية الموجودة في منزلك التي تم استبدالها وما كانت كلفة الاستبدال؟						WF9
5	4	3	2	1	الأدوات	
هل لديك مشكلة صدأ على التمديدات الحالية؟	لماذا تم الاستبدال؟ EXPLAIN	كلفة الاستبدال:	كم كان عمرها عند استبدالها؟	هل تم استبدالها؟ متى؟		
98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب	98 لا جواب		
99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم	99 لا اعلم		

هل هناك آثار سلبية على استعمالات المياه الشخصية (استحمام، تنظيف اسنان، حريق في الاعين)						WF10
نعم، حدد						A
لا						2
N/A						97
لا جواب						98
لا اعلم						99
ما هي الإجراءات المتخذة للتخفيف من هذه الآثار؟						WF10
						B
لا إجراءات						1
N/A						97
لا جواب						98
لا اعلم						99

الإستعداد للدفع (Willingness to Pay)		
WTP1	بالنسبة لملوحة المياه في منزلك، هل ترى وجوب اتخاذ إجراءات لتخفيض نسبة الملوحة؟	1 نعم 2 كلا 98 لا جواب 99 لا أعلم
WTP2A	إذا تم وضع خطة لحماية الآبار الجوفية في بيروت من ارتفاع نسبة الملوحة في مياهها، هل أنت مستعد لدفع أي مبلغ للمساهمة في الخطة؟	1 نعم 2 كلا، لست مستعداً لدفع أي مبلغ 97 N/A 98 لا جواب 99 لا أعلم
WTP2B	ما هو المبلغ الشهري (الليرة اللبنانية) الذي تستعد لدفعه للمساهمة في الخطة؟	Go to WTP ليرة 97 N/A
WTP2C	حدد أول مبلغ تقترحه على المجيب: ل ل	98 لا جواب 99 لا أعلم
WTP2C	لماذا أنت غير مستعد؟	1 لا أملك الإمكانية لتحمل أي كلفة إضافية 2 أرفض فكرة المساهمة في حماية الآبار 3 أرفض فكرة وضع قيمة نقدية لنوعية المياه 4 لا أتق بالجهة المنفذة (الدولة) 5 غيره، حدد
WTP2C1		97 N/A 98 لا جواب 99 لا أعلم
WTP3A	إذا هناك إجراءات أو معالجات للحد أو تخفيض نسبة الملوحة في مياه البئر الإرتوازي الذي تستخدمه، هل أنت مستعد لدفع أي مبلغ للمساهمة في ذلك؟	1 نعم 2 كلا، لست مستعداً لدفع أي مبلغ 97 N/A 98 لا جواب 99 لا أعلم
WTP3B	ما هو المبلغ الشهري (الليرة اللبنانية) الذي تستعد لدفعه لذلك؟	Go to SD1 ليرة 97 N/A
WTP3C	حدد أول مبلغ تقترحه على المجيب: ل ل	98 لا جواب 99 لا أعلم
WTP3C	لماذا أنت غير مستعد؟	1 لا أملك الإمكانية لتحمل أي كلفة إضافية 2 أرفض فكرة المساهمة في معالجة ملوحة مياه الآبار 3 أرفض فكرة وضع قيمة نقدية لنوعية المياه 4 غيره، حدد
WTP3C1		97 N/A 98 لا جواب 99 لا أعلم

معلومات اجتماعية وديموغرافية (Socio-Demographic and Work Information)									
ما هو عدد الأفراد الذين يسكنون في المنزل؟								SD1	
WI2	WI1	SD7	SD6	SD5	SD4	SD3	SD2	إسم الفرد الذي يسكن في المنزل:	
في أي قطاع يعمل؟	هل يعمل حالياً، ما العمل الحالي:	أعلى مستوى علمي حصله:	أين يتعلم حالياً؟	هل هذا الفرد:	سنة الولادة:	الجنس:	علاقته برب المنزل:		
1 مؤسّسة خاصة	1 لا يعمل	1 لا يقرأ ويكتب	1 مدرسة خاصّة	1 لم يتعلّم	سنة	1 ذكر	1 رب المنزل		
2 مؤسّسة عامة	2 صاحب مؤسسة	2 يقرأ ويكتب	2 مدرسة رسميّة	Go to SD7		2 أنثى	2 زوجة		
3 جمعيّة	3 موظّف	3 ابتدائي	3 الجامعة اللبنانية	2 تعلم/ تخرج			3 ابن ابنة		
	4 ربّ عمل مدير	4 متوسط	4 جامعة خاصّة	Go to SD7			4 أب أم		
	5 ربة منزل	5 ثانوي	5 معهد	3 يتعلم حالياً			5 أخ أخت		
	6 متقاعد	6 تقني		Go to SD6			6 حفيد حفيدة		
		7 جامعي					7 الصهر الكنة		
		8 دراسات عليا					8 غيره		
N/A 97	N/A 97	N/A 97	N/A 97	N/A 97			N/A 97		
لا جواب 98	لا جواب 98	لا جواب 98	لا جواب 98	لا جواب 98			لا جواب 98		
لا أعلم 99	لا أعلم 99	لا أعلم 99	لا أعلم 99	لا أعلم 99			لا أعلم 99		
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		A
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		B
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		C
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		D
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		E
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		F
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		G
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		H
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____		I

سوف أ طرح عليك بعض الأسئلة حول الوضع المالي العام لمنزلك:

الوضع المالي (Financial Status)	
عدد الغرف في المنزل: فقط النوم والصالونات (دون المطبخ، الحمام، الشرفة والمخزن/موقف السيارة)	FS1
هل تملك المنزل الذي تسكن فيه؟	FS2
1 نعم، ملك	2
2 كلا، إيجار	3
3 كلا،	حدد
98 لا جواب	99 لا أعلم
ما هو المصروف الشهري الإجمالي للعائلة؟	FS3
98 لا جواب	99 لا أعلم
كيف يتوزع هذا المصروف شهرياً؟	FS4
1 ليرة _____ ليرة طعام وشراب	2
2 ليرة _____ ليرة تعليم (شهريا او سنويا)	3
3 ليرة _____ ليرة نقل	4
4 ليرة _____ ليرة أجار	5
5 ليرة _____ ليرة تجهيزات (شهريا / سنويا)	6
6 ليرة _____ ليرة فواتير كهرباء وتلفون	7
7 ليرة _____ ليرة ضمان صحي	98 لا جواب
99 لا أعلم	99 لا أعلم
ما هو الدخل الشهري الإجمالي للمنزل؟	FS5
1 500 دولار وما دون	2 500-1500 دولار
3 1500-4000 دولار	4 4000 – 6000 دولار
5 أكثر من 6000 دولار	98 لا جواب
99 لا أعلم	99 لا أعلم
ما عدد السيارات التي يملكها سكان المنزل؟	FS6
98 لا جواب	99 لا أعلم

سوف أ طرح عليك بعض الأسئلة حول الوضع الصحي العام لمنزلك:

الوضع الصحي (Health Status)			
لا	1	هل يعاني أحد أفراد المنزل من أمراض جلدية؟	HS1
نعم، حدد			
لا جواب	98		
لا أعلم	99		
لا	1	هل يعاني أحد أفراد المنزل من مشاكل في الشعر وفروة الرأس؟	HS2
نعم، حدد			
لا جواب	98		
لا أعلم	99		

ملاحظات:
